

INFORME DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES INVITACIÓN PRIVADA 976

OBJETO: La Fiduciaria Colombiana de Comercio Exterior S.A. FIDUCOLDEX, está interesada en recibir propuestas para seleccionar un tercero especializado en el análisis, diseño, construcción e implementación de modelos analíticos descriptivos y predictivos que permitan segmentar, desarrollar arquetipos de clientes e identificar los clientes más valiosos por arquetipo, así como identificar a aquellos con mayor riesgo de deserción (churn).

De conformidad con el cronograma establecido en los Términos de Referencia de la invitación 976, los siguientes Proponentes fueron los que presentaron propuesta:

No.	Proponentes
1	PREDICTIVA SAS
2	BMIND SAS
3	PROCALIDAD SAS
4	ITSENSE SAS
5	GEEKCORP SAS
6	ARIA PSW SAS

REQUISITOS HABILITANTES PARA LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA

De acuerdo con los requisitos habilitantes para la presentación de la propuesta se emite el siguiente informe así:

3.2.1	REQUISITOS JURÍDICOS	PREDICTIVA SAS		BMIND SAS		PROCALIDAD SAS	
No.	REQUISITO	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
3.2.1.1	Carta de presentación de la propuesta	X		X		X	
3.2.1.2	Certificado de existencia y representación legal	X		X		X	
3.2.1.3	Certificación del pago de Parafiscales y Aportes al Sistema de Seguridad Social	X		X		X	
3.2.1.4	Copia del Registro Único Tributario	X		X		X	
3.2.1.5	Fotocopia de la cédula de ciudadanía del Representante Legal del proponente	X		X		X	
3.2.1.6	Certificado de responsabilidad fiscal de la Contraloría General de la República	X		X		X	
3.2.1.7	Certificado de antecedentes de la Procuraduría General de la Nación	X		X		X	
3.2.1.8	Certificado de antecedentes judiciales de la Policía Nacional de Colombia	X		X		X	
3.2.1.9	Autorización para contratar:	N/A		N/A		N/A	
3.2.1.10	Verificación en listas restrictivas	X		X		X	
Resultado:		Habilitado		Habilitado		Habilitado	

3.2.1	REQUISITOS JURÍDICOS	ITSENSE SAS		GEEKCORP SAS		ARIA PSW SAS	
No.	REQUISITO	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
3.2.1.1	Carta de presentación de la propuesta	X		X		X	
3.2.1.2	Certificado de existencia y representación legal	X		X		X	
3.2.1.3	Certificación del pago de Parafiscales y Aportes al Sistema de Seguridad Social	X		X		X	
3.2.1.4	Copia del Registro Único Tributario	X		X		X	
3.2.1.5	Fotocopia de la cédula de ciudadanía del Representante Legal del proponente	X		X		X	
3.2.1.6	Certificado de responsabilidad fiscal de la Contraloría General de la República	X		X		X	
3.2.1.7	Certificado de antecedentes de la Procuraduría General de la Nación	X		X		X	
3.2.1.8	Certificado de antecedentes judiciales de la Policía Nacional de Colombia	X		X		X	
3.2.1.9	Autorización para contratar:	N/A		N/A		N/A	
3.2.1.10	Verificación en listas restrictivas	X		X		X	
Resultado:		Habilitado		Habilitado		Habilitado	

3.3.1	REQUISITOS TÉCNICOS	PREDICTIVA SAS		BMIND SAS		PROCALIDAD SAS	
No.	REQUISITO	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
3.3.1.1.	Certificación experiencia:	X		X		X	
3.3.1.2.	Anexo 3 - Requerimientos Técnicos:	X			X		X
3.3.1.3.	Anexo 4 - Requerimientos Habilitantes de Seguridad de La Información, Ciberseguridad, Continuidad de Negocio y Protección de Datos Personales:	X		X		X	
3.3.1.4.	Aceptación de ANS y Penalización	X		X		X	
3.3.1.5.	Equipo de Trabajo Asignado:	X			X		X
3.3.1.6.	Propuesta Económica	X		X		X	
Resultado:		Habilitado		No habilitado		No habilitado	
Observaciones:		Ninguna		3.3.1.2. El proponente no cumple con 6 de los puntos del anexo. Los puntos más relevantes que no se cumplen son: actualizaciones por normativa y pruebas de carga y estrés, adicionalmente dejo ítems sin respuesta. 3.3.1.3. El proponente no cuenta actualmente con estándares de seguridad de la información como ISO-27001 COBIT o GDPR y no proyecta implementarlos a corto o mediano plazo. 3.3.1.5. No se presentaron certificaciones que validen la experiencia y títulos según los Términos de Referencia.		3.3.1.2. El proponente no cumple con 13 ítems de los puntos del anexo. Los puntos más relevantes que no se cumplen son: Roadmap tecnológico, escalabilidad y rendimiento, pruebas funcionales y técnicas, pruebas de carga de estrés, estándares de seguridad como OWASP, huellas de auditoría, actualizaciones normativas, entre otros. 3.3.1.3. El proponente declara que cumple con 63 requerimientos. Sin embargo, no entrega soportes de evidencien como lo cumplen. Indican que tienen certificación ISO-27001 y en la columna "Como lo cumple" comentan que solamente tienen buenas prácticas, pero no tienen certificación. Manifiesta que no le aplican 15 requisitos, justificando que su solución es "On Premise" y la responsabilidad de la seguridad es de Fiducoldex. Sin embargo, hay ítems de desarrollo de software que le aplican. 3.3.1.5. Con la información aportada del equipo, no se evidenció el cumplimiento de lo solicitado en los Términos de Referencia.	

3.3.1	REQUISITOS TÉCNICOS	ITSENSE SAS		GEEKCORP SAS		ARIA PSW SAS	
No.	REQUISITO	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
3.3.1.1.	Certificación experiencia:	X		X			X
3.3.1.2.	Anexo 3 - Requerimientos Técnicos:		X		X		X
3.3.1.3.	Anexo 4 - Requerimientos Habilitantes de Seguridad de La Información, Ciberseguridad, Continuidad de Negocio y Protección de Datos Personales:	X			X		X
3.3.1.4.	Aceptación de ANS y Penalización	X		X		X	
3.3.1.5.	Equipo de Trabajo Asignado:		X		X		X
3.3.1.6.	Propuesta Económica	X		X		X	
Resultado:		No habilitado		No habilitado		No habilitado	
Observaciones:		3.3.1.2. El anexo presentado, en algunos aspectos no corresponde con el publicado. 3.3.1.3. El proponente deja en blanco o no diligencia el requerimiento de certificación en normas ISO-27001 y/o ISO-27018 (Seguridad en ambientes de nube). El resto de los ítems manifiesta cumplirlos. Sin embargo, no anexa soportes que evidencien el "Como lo cumple". 3.1.1.5 La información del equipo de trabajo no coincide totalmente con lo indicado en los Términos de Referencia.		3.3.1.2 El proponente no cumple con 2 de los puntos del anexo. Los puntos más relevantes que no se cumplen son: Matriz de escalamiento del proyecto y Certificaciones de casos de éxito en otras entidades. 3.3.1.4. El proponente modificó el formato "Anexo Requerimientos habilitantes de Lineamientos SI, CYBER, PCN y PD VF", entregando únicamente las respuestas a 38 requerimientos de seguridad de la información. 3.3.1.5. Con la información aportada del equipo, no se evidenció el cumplimiento de lo solicitado en los Términos de Referencia.		3.3.1.1. No se evidencia que las certificaciones de experiencia aportadas guarden relación con el objeto de la invitación. 3.3.1.2. El proponente no cumple con 3 de los puntos del anexo. Los puntos más relevantes que no se cumplen son: proceso de entrega continua (CI/CD), Informar los requerimientos de hardware, entre otros. 3.3.1.4. El proponente indica que cumple con 55 requerimientos. Sin embargo, no anexa soportes de evidencia. Indica que no le aplica tener certificación ISO27001, justificando que su solución es "On premise". Se considera que esta y otras respuestas no son coherentes. 3.3.1.5. La información no permite validar el cumplimiento de los roles definidos para el proyecto.	

Evaluación	Puntaje TRD	PREDICTIVA SAS
1. Propuesta económica	50	50
2. Experiencia adicional	30	0
3. Tiempo de implementación	10	0
4. Valores Agregados	10	0
Resultados	100	50

Verificados los requisitos de evaluación y ponderación de propuestas establecidas para la presente invitación, se evidencia que, la propuesta que mayor calificación obtuvo y, por tanto, se le adjudica el contrato es:

- PREDICTIVA SAS

El presente informe se suscribe a los trece (13) días del mes de mayo del año 2025.

Johan Lizarazo

Johan Sebastian Lizarazo
Profesional Jurídico Fiducoldex



Edna Brigitte Ariza Rojas
Coordinador Administrativo SAC y
Servicio al Cliente Fiducoldex